

Обзор результатов конкурса «Русский хоровод – 2023»

Наше детище, творческое мероприятие выставка-конкурс декоративно-прикладного искусства «Русский хоровод» подходит к концу. Выставка работ победителей и призеров еще радует глаз зрителей, дипломы вышли из печати и подписаны председателем жюри заслуженным работником культуры Московской области Иннесой Помеловой и скоро отправятся к своим адресатам по всему Подмосквовью. Большая работа завершается, и можно сделать выдох, чтобы двигаться дальше.

Хочется рассказать о наиболее заметных работах, запомнившихся творческих удачах, неожиданных взглядах на привычные задачи этого года.

Прежде всего оргкомитет приносит огромную благодарность всем многочисленным школам, преподавателям и их ученикам, тем кто откликнулся на наше приглашение и принял участие в «Русском хороводе». 24 образовательных организации из 16 муниципальных образований Московской и Калужской областей представили более 300 работ, выполненных детьми в возрасте от 9 до 17 лет в различных видах декоративно-прикладного искусства. Нас безусловно радует такой резонанс и побуждает к продолжению нашей работы.

Среди номинаций ДПИ, заявленных в Положении, есть те, с которых конкурс начинал свою работу – это роспись по дереву и керамика. Они дороги нашему сердцу и находятся под пристальным вниманием организаторов и членов жюри.

Керамика, довольно редкий в детской художественной школе и технологически сложный вид декоративного творчества. Тем приятнее видеть на нашем конкурсе отличные работы детей: панно Гулиной Ксении и Галстян Лианны (МБУДО ДШИ №1 им. С.В. Герасимова г. Можайск преп. Хазиева Г.И.), а также Поляковой Киры (МУДО «ДХШ» г. Подольск преп. Чекучинова Т.В.).

Нужно отметить, что широкое распространение традиционных видов ДПИ часто сопровождается «упрощением» приемов, так в детских работах по мезенской, борецкой и хохломской росписи можно увидеть использование маркера вместо кисти, графическую линию вместо кистевого письма. Считаем такое упрощение недопустимым и призываем преподавателей твердо придерживаться традиций и вести своих учеников путем уважения к народному искусству. Прекрасными примерами тактичного и чуткого обращения с традиционным наследием, творческим осмыслением народного искусства можно считать работы Терентьевой Анастасии, Лазаревой Веры (МАУДО «ДШИ» г. Протвино преп. Сорх О.В.) и Криницкой Софьи (МБОУ ДО ДШИ Синтез г. Серпухов преп. Забавникова Ю. А.).

Номинация «кукла» появилась в конкурсе как ответ на распространение этого вида творчества среди детей и взрослых, любителей и профессионалов. Жюри конкурса считает своим долгом вести просветительскую работу в установлении профессиональной требовательности, обращения к высокохудожественным образцам традиционной народной и авторской куклы. Не секрет, что внешняя простота изделия зачастую провоцирует небрежное и беспечное отношение юного мастера, толкает на создание безвкусовых поделок, с использованием случайных и неподходящих материалов. Тем дороже выглядят точные, внимательные к деталям и гармоничные работы Гребенниковой Евы (МАОУДО «ДЮЦ «Горизонт» г. Протвино преп. Кшенина О.Е.), Гутиной Юлии

(МАУК «ДК «Россия» г.Серпухов преп. Янголенко Г.И.), Никоновой Саши (МАУДО «ДШИ» г.Протвино преп. Сорх О.В.) и Скрипниковой Варвары (МБОУ ДО ДШИ Синтез г. Серпухов преп. Забавникова Ю. А.).

Много вопросов вызывают принципы разделения работ, в частности натюрмортов, на декоративные и академические, или композиций - на декоративные или станковые. Некоторые работы, присланные на конкурс, к огорчению авторов были исключены из конкурсного просмотра именно по причине их несоответствия виду «декоративный натюрморт» или «декоративная композиция». Для декоративного натюрморта недостаточно использовать в постановке предметы ДПИ, как это часто можно видеть, необходимо творчески переработать натурную постановку с помощью:

- усиления декоративного звучания цвета,
- обострения пластики элементов натюрморта, стилизации,
- организации орнаментальной среды.

Пользуясь приемами стилизации в соответствии с творческим замыслом, мы приходим:

- к предельному упрощению предметов,
- к частичному или полному отказу от объемной моделировки;
- к деформированию формы, исходя из особенностей предмета;
- к изменению соотношений пропорций внутри самих предметов и между ними;
- к деформации пространства и использованию перспективных искажений.

Такую работу мы и хотим видеть в номинациях «декоративный натюрморт» и «декоративная композиция». Яркими примерами успешных творческих решений служат работы Федяевой Василисы (МУДО ДШИ №1 г.Раменское преп. Никифорова Ю.В.), Просековой Дарьи и Чивиленко Надежды (МБУДО ДШИ №1 им. С.В. Герасимова г. Можайск преп. Перов И.О. и Марцунова Н.А.).

Среди декоративных композиций внимание жюри привлекли работы Довгой Софии и Байшевой Полины (МБУДО «ДШИ №6 г.Сергиев Посад-6» преп. Ястремская Л.В.), Андросовой Карины (МАУДО «ДШИ «Вдохновегие» г.Дубна преп. Смирнова Е.А.), Янко Марии (МУДО ДШИ №1 г.Раменское, преп. Никифорова Ю.В.), Шульжинской Марии (МАУК «ДК «Россия» г.Серпухов преп. Янголенко Г.И.), Сидоренко Элеоноры (МУДО ДШИ «Гжель» г.о. Раменское преп. Давыдова М.А.) и Дорофеевой Евгении (МУДО «ДХШ» г.Подольск преп. Чекучинова Т.В.) и многие другие, ведь победителями и призерами конкурса стали 137 человек.

Подводя итоги конкурса, оргкомитет с удовлетворением отмечает такие достижения как: расширение дружеских контактов и обогащение творческими находками. Кто-то получил признание специалистов, кто-то задумается о том, как усовершенствовать свою работу. Работайте, коллеги, ведь новый конкурс не за горами!

Оргкомитет
Межзональной выставки-конкурса
декоративно-прикладного творчества
«Русский хоровод»
г.Протвино